

Hand, A. Petrarckung lib. A. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838.

1921 I

1078

1711 21078

Gelesen
Gelesen Christian Ley Moritz M.
mit reichlicher Zugabe
Betrachtung *des Verfassers*

über die

Psychologischen Ursachen

deutscher Handelspolitik

nebst

zwei Abhandlungen

über

Feinspinnerei und Amortisation der Fabriken

als

Beleuchtung „handelspolitischer Glossen“

eines Correspondenten der »Frankfurter Zeitung«
aus Süddeutschland

von

A. Staub.

STUTTGART.

Verlag der Kgl. Hofbuchhandlung von Julius Weise
(Verlags-Conto).

1878.

Betrachtung

über die

Psychologischen Ursachen

deutscher Handelspolitik

nebst

zwei Abhandlungen

über

Feinspinnerei und Amortisation der Fabriken

als

Beleuchtung „handelspolitischer Glossen“

eines Correspondenten der »Frankfurter Zeitung«
aus Süddeutschland

von

A. Staub.

73
673

STUTTGART.

Verlag der Kgl. Hofbuchhandlung von Julius Weise
(Verlags-Conto).

1878.

Betrachtung

über die

Psychologischen Ursachen

deutscher Handelspolitik

von

zwei Abhandlungen



Fakultät

Textilindustrie und

Beleuchtung handelspolitischer Fragen

eine Darstellung der Handelspolitik
aus ökonomischer

von

A. Stab.

STUTTGART

Verlag der Kgl. Hofbuchhandlung von Julius Weise

Druck von Karl Kirn in Stuttgart.

Vorwort.

Nachdem in der »Frankfurter Zeitung« im Lauf des Monat Januar d. J. die Jahresresultate einer Anzahl von Actien-Baumwoll-Spinnereien und Webereien aus den Jahren 1875 und 1876 mit dem Bemerken veröffentlicht wurden, dass nach denselben die Klagen dieser Industrie wohl der Begründung entbehren müssten, sah ich mich veranlasst, in zwei Briefen an diese Zeitung, welche mit dankenswerthester Bereitwilligkeit aufgenommen wurden, darzuthun: 1) dass die Ergebnisse der Jahre 1875 und 1876 gegen das heutige Vorhandensein einer Nothlage der Baumwollindustrie überhaupt nichts beweisen, und 2) dass die Resultate alter amortisirter Actiengeschäfte nicht geeignet seien, richtige Schlüsse auf die Prosperität eines ganzen Industriezweiges ziehen zu lassen, sondern dass da einzig und allein die Resultate von neuen, besteingerichteten und noch nicht amortisirten Etablissements massgebend sein können. 3) dass die Erhöhung des Schutzes für feine Gespinnste und Gewebe eine unabweisbare Nothwendigkeit sei.

Die Argumente dieser meiner beiden Schreiben suchte nun ein der Manchesterschule angehörender Wirthschaftsgelehrter als Correspondent »aus Süddeutschland« in der »Frankfurter Zeitung« in 3 im Monat Februar erschienenen Artikeln, betitelt »Glossen zur handelspolitischen Frage,« zu widerlegen und zwar in einer Sprache, theils verworren, theils höhnisch und theils mit Ausdrücken vermischt, welche offenbar die vom Anstandsgefühl gezogenen Grenzen einer öffentlichen Polemik überschreiten.

Als Entgegnung auf diese »Glossen« habe ich im Monat März in der »Frankfurter Zeitung,« auf Grund ihrer in so anerkennenswerther Weise öffentlich abgegebenen und motivirten Zusicherung, künftig auch den Ansichten der Gegenpartei ihre Spalten öffnen zu wollen, die in gegenwärtigem Schriftchen

enthaltenen, jedoch mit einigen Abänderungen und Ergänzungen versehenen und erweiterten beiden Abhandlungen über »Feinspinnerei,« und »Amortisation der Fabriken« erscheinen lassen, welche ich in der Absicht verfasste, durch das Beispiel der in den »Glossen« beobachteten Verfahrungsweise zugleich auch die Kampfweise der grossen Mehrzahl der Führer der Freihandelspartei in ein helles Licht zu stellen, denn der Herr Correspondent aus Süddeutschland steht mit den Blößen, die er sich gegeben, nicht allein da, verirren und verwirren doch nirgends wo, wie in Deutschland, manche, trotz ihrer Unwissenheit in souveräner Weise absprechende Führer der Freihandelspartei in solchen Fragen die Nation über ihre wahren Interessen mit offenbar irrigen Auffassungen, offenbaren Unwahrheiten und Trugschlüssen, die, in vielen Fällen, gleich wie hier, hervorgegangen aus höchst tadelnswerther Oberflächlichkeit und Unkenntniss über die wichtigsten industriellen und handelspolitischen Verhältnisse, um so unverzeihlicher sind, da sie schon häufig, die Mutter von Massregeln wurden, welche, unter Missachtung aller Lehren der Erfahrung und Geschichte der Nation aufgedrängt, diese aufs schwerste geschädigt haben.

Zugleich warnen möchte ich die ganze Nation vor diesen Waffen, mit welchen die Manchesterpartei den Kampf auch heute noch fortsetzt für eine fremdländische Sache, die bereits durch die öffentliche Meinung als den Interessen Deutschlands zuwiderlaufend gerichtet worden ist!

Kuchen, Ende März 1878.

A. Staub.

Betrachtung

über die

psychologischen Ursachen deutscher Handelspolitik.

Eine eigenthümliche Erscheinung in Deutschland besteht in der leidenschaftlichen Bewunderung und Vorliebe von Seiten eines grossen Theils der Gelehrten, vieler Staatsmänner, Beamten, Kaufleute und Landwirthe für die Freihandelstheorien von Adam Smith seit ihrem Auftreten bis auf den heutigen Tag. Diese Erscheinung ist um so auffallender, da sie sich vielfach noch zu erhalten vermag trotz den reichlichen Lehren und Erfahrungen, welche in früheren Zeiten und während des ganzen Jahrhunderts, in dem wir leben, über das Ungeeignete der praktischen Anwendung dieser Theorien für die deutschen Zustände gemacht wurden.

Wir nennen als Beispiele dieser Lehren aus unserem Jahrhundert die Zeit des dauernden Darniederliegens des Wohlstandes in Preussen, des Nothstandes seiner Gewerbsamkeit seit der Beendigung der Freiheitskriege bis zur rettenden Zollgesetzgebung vom Jahre 1818. Dagegen die Periode des Wohlstandes, der in grosser Fülle sich über Deutschland ergoss während der Zeiten des Zollvereins bis zum Abschluss des französischen Handelsvertrages. Sodann die Entwicklung grossen Wohlstandes in allen Schichten der Bevölkerung in Frankreich und die Entwicklung einer bis zur höchsten Vollkommenheit geführten riesigen Industrie in Amerika in Folge der protektionistischen Handelspolitik dieser Staaten. Auf der anderen Seite aber in Deutschland die sich fortwährend ungünstiger gestaltenden Handelsbilanzen und das Darniederliegen aller Gewerbe in Folge über-

stürzter Ermässigung und Beseitigung der der Industrie gewährten Schutzzölle seit der Zeit des deutsch-französischen Handelsvertrages.

Die Ursachen dieser Erscheinung ausfindig zu machen aus dem Einfluss der geschichtlichen Entwicklung der deutschen Nation, sowie auch auf der anderen Seite nachzuweisen, dass die Neugestaltung ihrer politischen Verhältnisse nothwendig eine Aenderung zum Gegentheil hervorbringen muss, sei der Gegenstand dieser Betrachtung.

Es ist nicht zu bestreiten, dass die geschichtliche Entwicklung einer Nation in hohem Grade ihre Rückwirkung auf die Charakter-Eigenschaften und die Denkweise ihrer Angehörigen ausübt, und kann das auch nicht anders sein, da der Entwicklungsgang sowohl der Individuen, als auch ganzer Nationen zum grossen Theil eine nothwendige Folge der bewegenden Ursachen desselben sein muss.

Vergleichen wir nun den geschichtlichen Entwicklungsgang Deutschlands mit demjenigen der Mehrzahl der übrigen europäischen Staaten, so finden wir bei diesen eine sich in der Spitze der erblichen Monarchie gipfelnde und dadurch zu einer grossen Geltung kommende Sammlung der verschiedenen Theile zu einem einheitlichen kompakten Ganzen. Durch die daraus hervorgehende Kräftigung entstand ein gewisses, dem Nationalgefühl entstammendes, stolzes Selbstbewusstsein sowohl bei dem Einzelnen, als auch bei der Gesamtheit, das durch eine entsprechende Machtentfaltung zur Beschützung und Förderung der egoistischen Bestrebungen dieser Staaten seinen Ausdruck fand.

In Deutschland dagegen finden wir seit den Zeiten des Mittelalters ein stetig fortschreitendes Auseinandergehen der einzelnen Theile und eine sich fortwährend mehrende Selbstständigkeit derselben, die nach dem westphälischen Frieden in der nahezu vollsten Souveränität der bekannten grossen Zahl von Staaten verschiedensten Umfanges auf einen kaum mehr zu übertreffenden Standpunkt gelangt war, so dass von einer Centralgewalt in Deutschland nur noch der Schatten übrig blieb. Machtlosigkeit der Gesamtheit, nicht nur sich den gebührenden Theil der den Nationen je nach ihrer Macht zufallenden Güter der Welt anzueignen, sondern überdies noch die Ausbeutung des eigenen Volkes durch das Ausland war die Folge davon. An die Stelle eines gesunden und fruchtbaren, grossartigen Egoismus der Gesamtnation nach Aussen trat der kleinliche Egoismus und die Eifersucht dieser Einzelstaaten gegen einander, die Individuen aber zierten sich mit dem Flittergold des Kosmopolitismus.

Bezeichnend und beweiskräftig, wie Deutschland namentlich mit England schon im 16. Jahrhundert die Rollen vertauscht hatte, ist das Ereigniss der Ausweisung der Hansen durch die Königin Elisabeth aus ihrer Handelsniederlassung in London, der „Stahlhof“ genannt, und die Botschaft, welche diese Königin damals nach Lübeck schickte, lautend: dass sie für die Hansa und ihre Verhandlungen die tiefste Verachtung fühle.

Nach den Befreiungskriegen gegen Napoleon gingen die Hoffnungen der Nation für eine einheitliche Gestaltung Deutschlands nicht in Erfüllung, denn der Besitz voller Souveränität war den verschiedenen herrschenden Dynastien sowie auch einem grossen Theil ihrer Staatsangehörigen zu werthvoll, um ihn aufzugeben, auch blieb noch auf eine lange Dauer der Dualismus zwischen Oestreich und Preussen ein Hinderniss.

Preussen aber ging in hohem Grade verarmt aus der Napoleonischen Bedrückung hervor, und so konnte denn nicht ausbleiben, dass in Deutschland, welches sich seit Jahrhunderten niemals auf die Dauer von den Nachtheilen sich stets wiederholender Kriege und der dadurch verursachten Verarmung erholen konnte, und bei dem Mangel irgend einer Achtung gebietenden Stellung nach Aussen, trotzdem Erziehung und Wissenschaften nirgends mehr gepflegt wurden, vielfache Beziehungen im öffentlichen und Privatleben sich kleinlich, engherzig und missgünstig gestalteten. Sicherlich ist es denn auch diesen Ursachen zuzuschreiben, wenn in der öffentlichen Meinung Deutschlands dem Vorwurf über die Benachtheiligung der Konsumenten durch die beschützten Industrien mit einer Bereitwilligkeit Gehör geschenkt wurde, wie das bisher in keinen anderen Staaten, die ihre Industrie beschützen, der Fall war.

Der so sehr beengte und durch, allzu viele Bücherweisheit unnebelte Gesichtskreis für die Grundbedingungen des öffentlichen Wohles vermochte nicht erkennen zu lassen, wie denn durch solch' übel angebrachte Fürsorge für das Sparsystem des Einzelnen durch Entziehung des dem einheimischen Gewerbefleiss benötigten Schutzes der Pfennig nicht einmal für Jenen, wohl aber für den Zwischenhandel und den ausländischen Lieferanten gespart, der der Gesamtheit an Arbeitslohn zu gut kommende Thaler aber an das Ausland vergeudet wurde.

Da vor der Entstehung des Zollvereins weder grossartiger Handel noch Industrie blühen konnten, und auch die politischen

Verhältnisse keine Befriedigung gaben, so suchte zudem, wie Friedrich List richtig bemerkte, der Geist, der in den Angelegenheiten dieser Welt sich nicht bewegen konnte, sich im Reiche der Spekulation zu ergehen und hat daher nirgends auch die Lehre Adam Smith's und seiner Jünger grösseren Anhang gefunden als in Deutschland.

Eine grosse Zahl hochbegabter deutscher Männer, denen es in ihrer irdischen Heimath, unter den geschilderten politischen Verhältnissen nicht mehr gefallen konnte, zogen sich hinweg in's Reich des Idealen und vertieften sich in Gelehrsamkeit in allen möglichen und unmöglichen Gebieten. Daher in Deutschland die um soviel grössere Anzahl von Gelehrten als anderswo und die Sucht derselben, sogar die Fragen der Erfahrungswissenschaften wie Volkswirthschaft und Handelspolitik nicht nur in der Art der spekulativen Wissenschaften zu lösen, sondern zudem noch die Resultate solcher ausserhalb des praktischen Lebens geschehener Forschungen in tyrannischer Weise zum Gesetz für die Wirklichkeit machen zu wollen. Andere aber, die den Drang materiellen Schaffens, dem in der Heimath nicht Genüge geleistet werden konnte, in sich fühlten, zogen ins Ausland als Kaufleute, Künstler und Gewerbetreibende, aber auch als Arbeiter und Dienstboten, und so wenig glaubte der Deutsche auf seine, zum geographischen Begriff herabgesunkene Heimath stolz sein zu dürfen, und so sehr war Vielen alles nationale Selbstbewusstsein abhanden gekommen, dass sie überall, wo sie hinkamen, mit Vorliebe das Aussehen fremder Nationalität zu gewinnen trachteten, und, wenn sie nach Hause zurückkehrten, sich nur dann geschmeichelt fühlten, wenn man sie für Ausländer, nicht aber für Deutsche hielt.

Solche durch die schweren Schicksale und das Unglück der Nation den Individuen derselben vielfach aufgeprägte Charaktereigenthümlichkeiten, Denkweise und Neigungen sitzen so tief, dass sie selbst nicht verlöscht werden konnten, nachdem Deutschlands Genius, der dessen Regierungen erleuchtete, durch das Entstehen des Zollvereins um die Nation bereits ein erstes, folgenreiches engeres Band geschlungen hatte, das vermittelt eines gesunden Egoismus, ausgedrückt in einer die nationale Arbeit schützenden Handelspolitik, dieselbe zu einem nie zuvor geahnten Wohlstand vermittelt einer segensvollen, Reichthum spendenden, gewerblichen und industriellen Thätigkeit geführt hatte. So nur konnte es kommen, dass man in Deutschland die, der tiefsten Einsicht und

dem hingebendsten Patriotismus entsprungenen Rathschläge und Bestrebungen seines grossen National-Oekonomen Friedrich List hintansetzte und vergass, und dass unsere immer noch in ihrem Idealreich verharrenden Gelehrten, Staatsmänner, Beamte und vielfache andere Berufsklassen, welche die Lehren Adam Smith's auf den Universitäten in sich aufgenommen hatten, beim ersten Anlass schon, der sich bei der Unterhandlung zum deutsch-französischen Handelsvertrag darbot, wieder abgingen von dem segensvollen Pfade, den die Erfahrung gewiesen hatte, und zurückkehrten zu ihrer schönen, aber unpraktischen und undurchführbaren Idylle des Freihandels. So sehr haben sich diese Ideen bei Vielen eingelebt, und sind in Fleisch und Blut übergegangen, dass selbst die glorreiche Entstehung des deutschen Reiches dieselben nicht auszutilgen vermochte. Aber dieses folgenschwere, geschichtliche Ereigniss wird mit der Zeit seinen günstigen Einfluss auf die Gesinnungs- und Denkweise der Nation ebensowenig verfehlen, als das, wie oben nachgewiesen, bei der früheren geschichtlichen Entwicklung vielfach in so schädlicher Weise der Fall war. Die Stelle der kosmopolitischen Ideen wird ein gesunder Egoismus für die Interessen der Nation einnehmen. Der Deutsche wird nicht mehr, wie früher, dem Ausländer gleichen und in Nachahmung desselben als solcher gelten wollen. Das stolze Bewusstsein, einer grossen starken Nation anzugehören, und das Gefühl, dass er ihre Würde und ihr Ansehen überall und jederzeit zu wahren habe, wird immer kräftiger in ihm erwachen.

Patriotische Hingebung an die Gesamtinteressen der Nation wird an Stelle kleinlicher Gesinnungsweise treten, und engherzige Missgunst gegen die Erwerbsverhältnisse seiner Mitbürger unterdrücken. Eifersüchtig wird er vielmehr darüber wachen, dass nicht zum Schaden seiner Nation dem Auslande Vortheile eingeräumt werden, denn lieber wird er auf persönliche Vortheile verzichten, wenn sie der Gesamtheit Schaden bringen könnten.

Bei solch' veränderter Denkweise muss es zur allgemeinen Ueberzeugung gelangen, dass einestheils eine festgegliederte und einheitliche Nation, und auf der anderen Seite eine nationale Handelspolitik, welche die Interessen der Landesindustrie gegen diejenigen des Auslandes sorgfältig abwägt und schützt, sich gegenseitig zu decken haben. Die Handelspolitik Deutschlands aber in den letzten zwölf Jahren, sie ging hervor aus einem unheilschwangeren

Wahn, der dessen Wohlstand untergraben und die ruhige und glückliche Entwicklung unzähliger Familien in Frage gestellt hat. Die Aufrechterhaltung dieser Handelspolitik ist für die Zukunft gänzlich unhaltbar geworden, denn sie steht im Widerspruch mit der neuen politischen Gestaltung Deutschlands und im Widerspruch mit der daraus entspringenden patriotischen Gesinnungs- und Denkweise, welche fortan immer mehr in logischer Folgerichtigkeit bei der Gesamtheit sowohl wie bei den einzelnen Individuen trotz allen Widerstrebens ihren Ausdruck finden wird in dem Wahlspruch: „Deutschland für die Deutschen“.

Auch werden sie unter diesen veränderten politischen Verhältnissen herniedersteigen, die grössere Zahl dieser tiefen Denker mit ihren Schülern, aus dem Reich des Idealen in die grossartige Wirklichkeit des wiedergewonnenen irdischen Vaterlandes. Das ideale Reich, es wird in einer früheren oder späteren Zukunft nicht mehr ihre Heimath sein, sondern nur das Tuskulum, in das sie sich jeweils zurückziehen, um auszuruhen von den Arbeiten und Mühen der nüchternen Aufgaben, welche sie nunmehr zu lösen haben, ihre früheren Irrthümer werden sie dann einsehen, sie gut zu machen suchen und dies grosse Verdienst patriotischer Selbstverleugnung ihren übrigen Verdiensten anfügen. Nicht die Nothlage allein wird dann in Zukunft zur Abhilfe führen und die Phrase bannen, sondern erleuchteter Patriotismus, mit Ernst und gewerblicher Fachkenntniss ausgerüstet, jener vorzubeugen wissen. Handel und Industrie werden alsdann wieder aufleben und die zu dem ihr gebührenden neuen Wohlstand und durch diesen zu vermehrter Machtfülle gelangte Nation wird aufs neue die Mittel besitzen, ihren Neigungen für Wohlthätigkeit, Kunst und Wissenschaft nachkommen zu können.

Beleuchtung

der

„Glossen zur handelspolitischen Frage.“

I.

Die Feinspinnerei.

In den Nr. 45. 46 und 49 der »Frankfurter Zeitung« sind unter dem Titel »Glossen zur handelspolitischen Frage« 3 Artikel erschienen, welche sich den Inhalt meiner, in Nr. 16 und Nr. 31 desselben Blattes erschienenen Briefe über die Lage der deutschen Baumwollindustrie zum Gegenstand ihrer Erörterungen machen.

Eingangs des 1. Artikels steht folgender Satz: »Alle, die an dem gegenwärtigen wirthschaftlichen Kampfe von ehrlicher Absicht geleet Theil nahmen, dass er ausschlage im wahren Interesse der deutschen nationalen Arbeit, werden sich freuen, wenn von der deutschen Presse solchermassen Gelegenheit gegeben wird, coram publico in einem viel weiteren Sinne, als dieses jemals in einer Versammlung möglich wird, die streitige Frage zum Austrag gebracht zu sehen.« Jeder, der nun diese Worte las, durfte mit Spannung der berechtigten Erwartung sich hingeben, sich der Lösung der handelspolitischen Frage, welche gegenwärtig so sehr das öffentliche Interesse in Deutschland in Anspruch nimmt, um einen wesentlichen Schritt näher gerückt zu sehen. Wie gross muss aber die Enttäuschung eines jeden, mit den Verhältnissen nur entfernt Vertrauten gewesen sein, wenn das Orakel zu keinem weiteren Resultat gelangte als, wie von freihändlerischer Seite

schon so oft, namentlich aber bei dem Streit über das »Billig und schlecht« beliebt wurde, schliesslich zu verstehen zu geben, das Uebel liege nicht in den Verhältnissen, sondern im Mangel an Fleiss, Sachkenntniss, an Geldmitteln (dieser Punkt mag zuweilen zutreffen) und hauptsächlich an dem Mangel wirthschaftlicher Bildung der deutschen Industriellen!

Die erwähnten 3 Artikel besprechen:

- 1) die Feinspinnerei,
- 2) das Wesen der Abschreibung der Fabriken,
- 3) die heutige Stellung der Freihandelspartei zur Zollfrage.

Zunächst dem Inhalt dieser beiden ersten Abtheilungen auf dem Fuss folgend haben wir damit zu beginnen, was der Verfasser der »Glossen« über die Feinspinnerei zu sagen hat.

Meinem Einwand, der Kalkul der Freihändler, dahin gehend, dass die Feinspinnerei in Deutschland mit der Zeit ohne Erhöhung der Zölle von selbst naturgemäss aus der Grobspinnerei hervorgehen werde, sei, wie schon so oft bei ihren anderen Voraussetzungen geschehen, bisher nicht eingetroffen, wird, wie folgt, begegnet: »Der Satz, dass erst aus der entwickelten Grobspinnerei »mit der Zeit die Feinspinnerei herauswachse, ist allerdings richtig, »denn er entspricht aller nationalökonomischen Erfahrung« — und damit basta!

Dieser Satz könnte nun richtig sein, wenn er ohne spezielle Anwendung auf Deutschland von der Vergangenheit und nicht von der Zukunft sprechen würde, so aber, wie er ausgesprochen ist, verräth er eine förmliche Begriffsverwirrung, die ich hier richtig stellen will.

Es ist richtig, die Feinspinnerei musste naturgemäss aus der Grobspinnerei hervorgehen, aber dieser Process hat sich schon am Ende des vorigen Jahrhunderts nicht nur vollzogen, sondern sein Resultat ist auch schon längst zum Gemeingut aller industrietreibenden Länder geworden. Im Jahre 1767 hatte Hargreaves die »spinning Jenny« und 1768 hatte Arkwright seine mit Cylindern versehene Watermaschine erfunden. Mit diesen Maschinen konnten anfänglich nur grobe Nummern gesponnen werden, aber ihre Vervollkommnung machte in Bälde reissende Fortschritte. Schon im Jahr 1786 wurde in England auf Hargreaves' Jenny Nr. 90 gesponnen und zum Preis von 31 sh. das Pfund in Glasgow verkauft. Im Jahre 1775 hatte Samuel Crompton, die Idee von Hargreaves' »spinning Jenny« zu Grund legend und Arkwright's Cylinder damit

verbindend, die »mule Jenny« erfunden und bis zum Jahre 1792 hatte Jonathan Pollard aus Manchester diese Maschine nebst den nöthigen Vorbereitungsmaschinen fernerhin schon so vervollkommenet, dass er damit aus Baumwolle von der Insel Tobago bereits Garne in der Feinheit bis auf Nr. 278 producierte, die er zu 20 Guineen das Pfund an die Musselinfabrikanten in Glasgow verkaufte. Seitdem ist durch vielfache Erfindungen die bezügliche Maschinerie auf einen noch viel höheren Grad der Vollkommenheit gebracht worden, namentlich auch mit Bezug auf ein grösseres und billigeres Produkt. Folgende Tabelle gibt über diese Fortschritte, wie sie bis zum Jahr 1807 stattfanden, die interessantesten Aufschlüsse.

Es war der Verkaufspreis in England für Baumwollgarne :

1786	Nr. 100	sh. 38. — ds.
1788	» »	» 35. — »
1791	» »	» 29. 9 »
1793	» »	» 25. 1 »
1795	» »	» 19. — »
1797	» »	» 19. — »
1799	» »	» 10. 11 »
1801	» »	» 8. 9 »
1803	» »	» 8. 4 »
1805	» »	» 7. 10 »
1807	» »	» 6. 9 »

Seit dieser Zeit bis heute haben die Preise in einem Rahmen von sh. 6. 5 ds. bis auf sh. 2 herab, je nach Qualität, vielfach fluktuiert.

Da die Engländer in früheren Zeiten ihre Maschinen geheim hielten, und ein Export derselben mit schwerer Zuchthausstrafe belegt wurde, so pflanzte sich auch die Feinspinnerei nur langsam nach dem Continent über, immerhin wurden vor 60 Jahren schon im Elsass feine Garne gesponnen; eine der ältesten Spinnereien daselbst ist die der Herren N. Schlumberger & Co. in Gebweiler, welche damals schon bis auf Nr. 200 gesponnen haben.

Der grösste Fortschritt der neueren Zeit in der Feinspinnerei besteht in der, durch den aus Mülhausen i. Els. gebürtigen Heilmann erfundenen und von der berühmten Maschinenfabrik der eben erwähnten Herren N. Schlumberger & Co. in Gebweiler, welche 1845 das erste Patent darauf nahmen, zuerst gebauten und in die Spinnerei eingeführten Kammmaschine. Diese höchst interessante

und wundervolle Maschine hat die Eigenschaft, alle und jede Unreinigkeiten, sowie kurzen Fasern aus der Baumwolle zu entfernen, so dass sie nur den reinsten und vollkommensten Stapel abliefern, der geeignet ist, die allerfeinsten und vollkommensten Garne zu spinnen. Diese auf so hohen Grad vervollkommeneten Maschinen sind es, welche die Arbeiten verrichten, der Arbeiter hat nur diese Maschinen zu bedienen und die dazu nothwendige Gewandtheit erwirbt er sich ebensobald als die zu der Bedienung der Maschinen für gröbere Garne. Ja ich stelle die Behauptung auf, dass, wenn ein Land noch gar keine Spinnerei besitzen würde und dieses Land würde, um die Spinnerei bei sich einzuführen, die Feinspinnerei ebenso günstig stellen, wie die Grobspinnerei, beide gleichzeitig miteinander entstehen würden und es daher eine ganz irrige Meinung ist, dass zuerst Grobspinnerei eine lange Zeit hindurch bestehen müsse — so wie ich selbst auch wenige Jahre nach meinem Eintritt in den Zollverein gleichzeitig mit groben Garnen anfang mit bestem Erfolg für die Qualität bis auf Nr. 120 zu spinnen, der zu geringe Schutz allein war es, welcher mich nöthigte, damit wieder aufzuhören; die für jeden Sachkundigen, als für Feinspinnerei gebaut leicht erkennbaren Maschinen sind jetzt noch bei mir zu sehen.

Nachdem ich mir diese Abschweifung in das Gebiet der technischen Entwicklung erlaubt habe, welche, wie ich hoffe, mir schmeicheln zu dürfen, meinen Lesern einiges Interesse gewährt haben mag, kehre ich zu den »Glossen« zurück.

Wie nun nachgewiesen, ist die Feinspinnerei schon vor nahezu einem Jahrhundert aus der Grobspinnerei hervorgegangen, es ist dies ein Process, ich möchte beinahe sagen, ähnlich wie der Process der Entwicklung der Organismen des Weltkörpers, den wir bewohnen, der sich für keinen Erdstrich späterhin aufs Neue jemals wiederholt hat, der aber wohl auf der Stufe, auf welcher er angelangt ist, nicht bloss Verpflanzung zulässt, sondern auch weitere Vervollkommenung erhoffen und erwarten lässt. Die Feinspinnerei ist ähnlich, wie jene vollkommenen Organismen ein für alle Mal aus den unvollkommenen hervorgegangen sind, auch bereits ein für alle Mal aus der Grobspinnerei »herausgewachsen«, sie kann weder für Deutschland, noch für irgend ein anderes Land aufs Neue aus ihr »herauswachsen«. Sie besteht aus einer Reihe von Erfindungen, welche ebensowenig als die Dampfmaschine, der Telegraph, die Photographie und tausend andere Erfindungen,

die sofort Gemeingut der ganzen Welt geworden sind, nicht aufs Neue erfunden, sondern nur vervollkommenet werden können. Es hat daher der Verfasser der »Glossen« und seine Gesinnungsgenossen sich die so bestimmt ausgedrückte Erwartung des sich in Deutschland wiederholenden »Herauswachsens« der Feinspinnerei aus der Grobspinnerei gänzlich aus dem Kopf zu schlagen. Die Feinspinnerei kann also nur verpflanzt und dann möglicherweise daselbst, noch ferner vervollkommenet werden und Deutschland, das jetzt seit 70 Jahren (denn so lange ist es her, seit in Deutschland zuerst auf mechanischem Wege zu spinnen angefangen wurde) in Folge des eigensinnig tyrannischen Machtgebots seiner volkswirtschaftlichen »Denker« vergeblich darauf wartet, kann nicht nur noch fernere 70 Jahre, sondern in alle Ewigkeit zu warten haben, wenn es die Verpflanzung resp. Einbürgerung vermittelt des benöthigten Schutzes, wie bis jetzt, von der Hand weist.

Aber nicht nur haben Deutschlands Wirthschaftslehrer diese schwere Unterlassungssünde, deren Kosten sich während dieser langen Periode mit Zins und Zinseszinsen auf Milliarden Verlust an Nationalreichthum zu Gunsten des Auslandes summiren, worüber aus der am Schluss gegenwärtigen Artikels befindlichen Tabelle einiger Aufschluss zu ersehen ist, auf ihrem Gewissen, sondern auch eine neue, sie noch schwerer belastende gesellt sich hinzu, indem durch ihre Schuld nun auch die ehemals blühende Feinspinnerei der wieder erworbenen Reichslande in selbstmörderischer Weise zu Grunde gerichtet wird und durch den ihr angethanen Zwang, auf größere Nummern zurückzugehen, in Deutschland Zustände geschaffen wurden, bei welchen die Baumwollindustrie darauf hingewiesen ist, im gegenseitigen Vernichtungskampf ihr bestes Herzblut, ihren ganzen Lebensnerv ohne Nutzen für irgend Jemand dahinzupferen. Deutschland, da es überdies seine Industrie mit Steuern zermalmte, übertrifft hier den Saturn, der seine eigenen Kinder verschlingt, denn Deutschland verschlingt nicht nur, wie dieser Gott, seine eigenen Kinder, sondern nöthigt sie auch, sich selbst gegenseitig aufzuzehren. Zugleich thronen auf den Kathedern der Volkswirthschaftslehre die modernen, allgewaltigen Jupiter Deutschlands, die gegen Alle, welche nicht ihrer Meinung huldigen, ihre Blitze schleudern, möchte doch Hephästos, wie beim Zeus der alten Griechen einst, aus ihren Häuptern die für Deutschland so sehr nöthige Minerva, diese Beschützerin der Künste und Gewerbsamkeit, hervorholen!

Meinen gewiss Jedermann leicht verständlichen Satz: »Ein

anderer höchst wichtiger Grund für Erhöhung der Zölle auf feine Garnnummern besteht darin, dass die Feinspinnereien auf die Spindel ebensoviel Lohn bezahlen, als die Grobspinnereien, aber unendlich viel kleineren Quantitäten an Rohmaterial bedürfen. Die Förderung der Feinspinnerei in Deutschland würde daher auch wesentlich dazu beitragen, die Handelsbilanz zu verbessern, weil sie geringere Summen für Rohmaterial an das Ausland zu bezahlen hat, dagegen aber die grössten Summen an Arbeitslohn, Interessen der Kapitalien, Auslagen für vielerlei Betriebsunkosten, Steuern etc. dem Lande verbleiben« findet der Verfasser der »Glossen« nöthig, wie folgt, zu übersetzen:

»Was heisst denn aber Feinspinnerei? an einem Weniger von »Rohstoff, von flüssigem oder Betriebskapital, z. B. Baumwolle, unter »Zuhilfenahme eines Mehr von stehendem Kapital, z. B. Spindeln, »einen höheren Tauschwerth erzielen etc.!»

In solch geschraubten Sätzen geht es nun weiter und folgen Voraussetzungen und Schlussfolgerungen, deren Zusammenhang mir, ich gestehe es offen, nicht sehr verständlich ist. Der Grund davon muss wohl darin liegen, dass ich auch zu denen gehöre, welchen, wie der Glossenverfasser meint, »es an der nöthigen wirthschaftlichen Bildung fehlt!« Unwillkürlich aber rief mir diese Schreibweise jene Bauern in Erinnerung, welche auf die Frage: »Nun, wie gefällt Euch jetzt der neue Pfarrer?« antworteten: »Sehr gut, er ist ein sehr gelehrter Herr, ja er ist so gelehrt, dass wir kein Wort von dem verstehen können, was er predigt.« Soviel geht mir aber immerhin aus dieser gelehrten Darstellung hervor, dass der Herr Professor den Zweifel ausspricht, es möchte wohl in Deutschland wegen seiner Armuth nicht soviel Nachfrage für feine Baumwollstoffe sein, um einen Schutz für feinere Garne zu rechtfertigen. Man sieht, der Herr Correspondent weiss sich zu helfen, wenn er den Gründen für einen höheren Schutz der Feinspinnerei nichts mehr entgegenzustellen weiss, so verhilft ihm seine erfindungsreiche Phantasie sofort zu der bodenlosen Entdeckung, es sei in Folge der Verarmung Deutschlands kein Bedürfniss für feine Gespinnste und Gewebe vorhanden, also ein höherer Schutz gegenstandslos!

Nun ist Deutschland freilich im Verhältniss zu seinen Nachbarstaaten ein armes Land, aber was anders ist denn hauptsächlich eigentlich Schuld daran, als seine durchaus verkehrte Handelspolitik, zu welcher gerade dieses krampfhaft Sichansperren gegen

die so offenkundig und ganz unabweisbar daliegende Nothwendigkeit einer Erhöhung der Zölle auf feine Gespinnste und Gewebe gehört? Trotz dieser Verarmung besteht jedoch — entgegen den Zweifeln des Verfassers der »Glossen« — ein verhältnissmässig sehr grosser Bedarf für feine Baumwollgespinnste in Deutschland. Untersuchen wir daher, in wie ferne unser wirthschaftsgelehrter Glossenverfasser auch über den Verbrauch feiner Gespinnste — diese für ihn, wie es scheint, terra incognita — abzusprechen berechtigt ist.

Ich beginne mit dem Consum feiner Gespinnste für Nähfaden, weil man da, wenn der Consum pro Kopf zu Grunde gelegt wird, doch mit einiger Sicherheit einen annähernden Schluss ziehen kann. Fabrikanten von der Branche schätzen nun den Import in den Nr. 60—200 auf circa $1\frac{1}{2}$ —2 Millionen Pfund, zur Hälfte in Form fertigen Nähfadens, zur anderen Hälfte in Singles, die in den deutschen Nähfadenfabriken verarbeitet werden. Diese Fabrikation gehört nun auch um so viel mehr ungerechter und ungerechtfertigter Weise zu den Stiefkindern Deutschlands, da sie, namentlich für das weibliche Geschlecht, eine schöne, reinliche und zugleich lohnende Beschäftigung gewährt und, wenn besser geschützt, mancher Tochter Deutschlands, die entweder in ferne Welttheile ausgewandert ist oder sonst im Auslande Mägdendienste verrichten muss, gestattet hätte, in der Heimat zu bleiben. Ein anderer grosser Consumartikel in der Zwirnerei für feine Gespinnste ist ferner der Geschirrfaden für Webgeschirre, es ist das ein sehr grosser, hauptsächlich nur feine Gespinnste verbrauchender Artikel. Nicht unbedeutende Quantitäten Nr. 50—70 veredelt die Rothfarbe. Die Eisengarn-, Litzen- und Bandfabrikation verbraucht ganz enorme Quantitäten feiner Gespinnste. Es gibt Eisengarnfabrikanten, welche bis zu 50,000 Pfund 80 Doubles jährlich verbrauchen; Doubles in Nr. 50—200 werden in grossen Quantitäten für gemischte Stoffe und Zanella's in der preuss. Rheinprovinz und in Sachsen verbraucht. Ich besitze für den Verbrauch dergleichen Stoffe Schätzungen für die Rheinprovinz allein

betragend 2 Millionen Pfund engl. Nr. 45 single cops

» $\frac{1}{2}$ » » » » 90 Doubles

» 1 » » » » 40—120 Doubles.

Die Sammtindustrie von Crefeld, Viersen, Mülheim a/Rh. bezieht ebenfalls grosse Quantitäten von Nr. 50 bis 250 Doubles bester Qualität aus England und schliesslich ist für Jaconnet, Musselin,

Tüll, Vorhangstoffe etc. ein fernerer grosser Bedarf an feinen Gespinnsten vorhanden:

Wenn ich nun angesichts dieser Darstellung, bei der ich freilich aufs tiefste den Mangel statistischer Anhaltspunkte über die Feinheitsgrade der importirten Gespinnste zu beklagen habe, in meinem Briefe an die »Frankfurter Zeitung« vom 23. Janr. d. J., um ja nicht zu übertreiben, die Durchschnittsnummer der aus England importirten Garne auf 42 feststellte, so bin ich wohl weit unter der Wirklichkeit geblieben und dürfte dieselbe, sowie auch die entsprechende für Deutschland in England beschäftigte Spindelzahl viel höher als $2\frac{1}{2}$ Millionen gegriffen werden.

Nehme ich aber dennoch letztere Zahl als die wirkliche und rechne ich die Erstellungskosten und Gewinnste anstatt pro Pfund, pro Spindel und per annum, gleichviel welche Nummer, auf nur 12—14 Rmark, was nicht bestritten werden dürfte, so stellt sich heraus, dass wir in Deutschland in Folge unserer falschen Zollpolitik, trotzdem die Deutschen Spinnereien in vernichtendem Conkurrenzkampf sich gegenseitig aufzureiben verurtheilt sind, dennoch allein an Arbeitsverdienst und Gewinnst an Englands Spinnereien jährlich mit 30—35 Millionen Rmark. tributpflichtig sind!

Die Arbeitslöhne, Unkosten, Amortisation und Interessen betragen in England ohne Gewinnst 9—10 Mark pro Spindel und pro Jahr, in Deutschland dagegen im Durchschnitt für Dampf- und Wasserbetrieb $12\frac{1}{2}$ —13 Mark, gleichviel welche Garnnummer. Die durch Wasser- und Dampfkraft zugleich in Deutschland betriebenen Spindeln belaufen sich auf circa $\frac{2}{5}$ der Gesamtzahl, $\frac{3}{5}$ sind ausschliesslich durch Dampf betrieben.

Um ein Bild über das Verhältniss des Arbeitslohnes auf feine Garne zu gröberen zu geben, folgt hier eine Tabelle, worauf in einer Scala von Nummern das Jahresproduct pro Spindel verzeichnet ist. Die Jahresauslage pro Spindel ist mit circa 13 Mark anzunehmen.

Nr. engl.	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170
Nr. metr.	17	25	34	42,5	51	60	68	77	85	94	102	111	119	128	136	145

Production pro Spindel pro Jahr = 300 Arbeitstage à 11 Arbeitsstunden in guter Kette.
Kil. 30,00 17,80 11,50 8,85 6,90 5,50 4,35 3,10 2,75 2,55 2,10 1,90 1,45 1,80 1,70 0,90.

Es würde also beispielsweise eine Spinnerei von 20,000 Spindeln, wenn sie Nr. 20 spinnt, 600,000 Kilos pro Jahr produciren, während eine Spinnerei mit der gleichen Spindelzahl, welche Nr. 170 spinnt, nur 1800 Kilos produciren würde, während bei beiden

Arbeitslohn und Unkosten mit circa 13 Mark pro Spindel und Jahr die gleichen blieben.

Wenn nun aber auch schon der, in dem Entwurf eines autonomen Zolltarifs für das Deutsche Reich von dem Centralverband Deutscher Industrieller vorgeschlagenen, bescheidenen Erhöhung des Zolles für feinere Nummern entsprochen würde, so würden nichts desto weniger schwerlich, wie der Herr Verfasser der Glossen fürchtet, neue Spinnereien entstehen, wohl aber würden die ehemaligen Feinspinnereien im Elsass, die auf Grobspinnereien umgeändert wurden, sofort wieder feine Gespinnste produciren und auch manche Spinnereien im alten Deutschland würden auf feine Nummern übergehen. Anstatt dass die weitaus grosse Mehrzahl der Deutschen Spinnereien, wie jetzt nur grobe und auch Mittel-Nummern producirt, würde sofort eine dem Bedarf entsprechende Eintheilung auf die verschiedenen Nummern eintreten, die ebenfalls für feine Sorten höher zu beschützende Weberei würde auch ihrerseits theilweise auf feine Qualitäten übergehen und damit der gegenwärtig herrschende unnatürliche Vernichtungskampf ein Ende erreichen.

Freilich versichert unser Verfasser der »Glossen,« der »Hauptgrund für die momentane Misère der Baumwollindustrie« liege in den schlechten und billigen Fabrikaten der Berliner Druckereien, die das Publikum degoutirt und auf andere Stoffe überzugehen veranlasst hätten. Nun fahren aber die rheinischen wie die elsässer Druckereien fort, die gewohnten besseren Cattune zu veredeln, die elsässer z. B. bis zu den allerdichtesten und schwersten Sorten. Nebenbei wollen wir aber darauf aufmerksam gemacht haben, dass von den ca. 3 1/2 Millionen Centnern Baumwolle, welche Deutschland jährlich verbraucht, in Berlin nicht mehr als vielleicht 150,000 bedruckt werden und dass neben Druckcattunen eine noch viel grössere Production in anderen Baumwollgeweben, wie z. B. Betttücher, Hemdentuch, Futterzeuge, Barchente, Tricots, Rundstuhl- und Strumpfgewebe, Beavertins, Manchester etc. in Deutschland besteht, der Verfasser also Unrecht thut, wenn er den Berliner Druckern die ganze Misère zuschreibt, und auch mit dieser Behauptung nur einen ferneren Beweis seiner Oberflächlichkeit geliefert hat!

Es bleibt mir nun für diese erste Abtheilung meiner Beleuchtung der »Glossen« folgender Satz näher zu besprechen übrig: »Vergessen wir doch die Gesamtentwicklung der Deutschen »Spinnerei dabei nicht. Bis Mitte der 40er Jahre abhängig von

»den englischen Maschinenfabriken, fällt eben desshalb ihre Haupt-
»entwicklung in die Zeit von 1846—1860 im engsten Zusammen-
»hang mit der Blüthe der Deutschen Textilmaschinenfabrikation,
»an deren Spitze Chemnitz steht.«

Dass bis Mitte der 40er Jahre die Deutsche Baumwollspinnerei von den englischen Maschinenfabriken abhängig gewesen sei, ist durchaus unwahr. England exportirte damals nur in höchst seltenen Fällen Textilmaschinen und höchstens waren in den Maschinenfabriken des Elsasses, Sachsens und der Schweiz einige, mit Mühe herbeigeschaffte englische Modelle zu finden. Die Spinnereien Süddeutschlands und der Rheinprovinz bezogen damals ihre Maschinen aus dem Elsass und aus der Schweiz, während Sachsens Spinnereien dieselben im eigenen Lande bauen liessen. Der Nachsatz aber, die Hauptentwicklung der Deutschen Baumwollindustrie falle eben desshalb in die Zeit von 1846—60 im engsten Zusammenhang mit der Blüte der Deutschen Textilmaschinenfabrikation, an deren Spitze Chemnitz stehe, ist in der Hauptsache ebenso grundfalsch, wie der Vordersatz. Allerdings sollen in Sachsen, wo am frühesten in Deutschland, zu Anfang dieses Jahrhunderts, die Baumwollspinnerei Fuss gefasst hatte, schon seit den 20er Jahren Maschinenfabriken existirt haben. Diese Maschinenfabrikation gewann und wuchs an Bedeutung mit der Ausdehnung der sächsischen Baumwollspinnerei und wir finden Ende der 30er Jahre in Chemnitz einige wenige grössere und kleinere Werkstätten, welche hauptsächlich für die sächsischen Spinnereien die Maschinen lieferten, darunter jedoch nur 1 oder 2, welche ganze Spinnereien montirten, während die übrigen sich mit Herstellung von Specialitäten in Vorwerken etc. befassten — übrigens soll es überhaupt selten vorgekommen sein, dass ganze Spinnereien aus einer und derselben Werkstatt hervorgingen, gewöhnlich wirkten mehrere der letzteren zusammen.

Thatsache ist also, wie bereits erwähnt, dass in Chemnitz einige Maschinenfabriken, worunter als von besonders hervorragender Bedeutung die heutige sächsische Maschinenfabrik, vormals Richard Hartmann zu nennen ist, existirten und auch heute noch fortbestehen. Im Verhältniss zum grossen Ganzen der deutschen Baumwollspinnerei aber verschwindet die Bedeutung der sächsischen Textilmaschinenfabrikation beinahe völlig, denn ihre Lieferungen reichten nur in geringerem Maasse über Sachsen hinaus und dann mehr nach Böhmen und Russland, als nach aussersächsischen deutschen Ländern. Im Gegen-

theil, alle Baumwollspinnereien Bayerns, Württembergs, Badens, der Rheingegend wie Norddeutschlands sind seit 1846 grösstentheils mit englischen, im übrigen mit elsässischen und schweizerischen Maschinen montirt und es kann also von einem causalen Zusammenhang der deutschen Textilmaschinenfabrikation mit der deutschen Baumwollspinnerei gar keine Rede sein — trotzdem gibt der Verfasser der »Glossen«, indem er von einer Blüthe der deutschen Textilmaschinenindustrie, an deren Spitze Chemnitz stehe, und mit welcher die Hauptentwicklung der deutschen Baumwollspinnerei von 1846—1860 zusammenfalle, spricht, der Ansicht Raum oder stellt es vielmehr als Thatsache hin, als wäre zu jener Zeit in Deutschland eine genügende Anzahl Textilmaschinenfabriken entstanden, um alle oder doch die grosse Mehrzahl der seither errichteten Spinnereien mit den nöthigen Maschinen versehen zu können.

Ein dunkles Gefühl, dass dem eigentlich so sein sollte, mag den Verfasser bei dieser Erdichtung geleitet haben!

Mit einer verkehrten Handelspolitik, wie die deutsche ist, und von welcher der Verfasser der »Glossen« und seine Gesinnungsgenossen ja um keinen Preis ablassen wollen, sind aber dergleichen schöne Ziele unerreichbar. Was dagegen die Ursache der von 1846—1864 (nicht bloss bis 1860) potenzierten Fortentwicklung der deutschen Baumwollspinnerei bildete, war die Erhöhung der Twistzölle von Thlr. 2 auf Thlr. 3. — dieses kleine, einfache Mittel weckte die inländische Produktionskraft und zog die ausländische herbei. Mit dem Zurückgehen auf Thlr. 2 war dem aber, wie von unserer Seite vorausgesagt wurde, wieder ein Ende gemacht und ist denn auch seit dem Abschluss des französischen Handelsvertrages bis auf den heutigen Tag die Baumwollspinnerei in Sachsen von 720,000 auf 460,000 Spindeln zurückgegangen. Jene handgreifliche Erdichtung also und unerhörte Entstellung der Entwicklungsgeschichte der deutschen Baumwollspinnerei Seitens des Verfassers der »Glossen« ist ein Beweis, wohin von Seite der Anhänger der Manchesterschule es führt, sich vom realen und practischen Leben und Wirken der industriellen Thätigkeit fern zu halten und nur das einseitige Studium von Schriften zu pflegen, deren Verfasser der Wirklichkeit ebenso ferne gestanden haben mögen. Freilich, wenn man von dem Grundsatz der Manchesterschule ausgeht: Jede Industrie, die ohne Schutz nicht bestehen kann, möge zu Grunde gehen — so hat es ja nicht den mindesten Werth, sich mit realen Verhältnissen abzulagen!

Im zweiten Artikel der »Glossen« wird unter Entstellung des über Amortisation Vorgebrachten von Industriellen gesprochen, welche »sich als fragliche Wirthschafter an den Pranger stellen.« Ich frage nun, passt diese harte Bezeichnung nicht eher auf diejenigen Wirthschaftslehrer, welche die geschichtlichen Vorgänge unrichtig darstellen und wie können Volkswirthe, welchen eine derartige Darstellung nachgewiesen wird, den Stab über mit den Verhältnissen schwer ringende Industrielle brechen, indem ihre Ausführungen darin gipfeln, dass die Nothleidenden lediglich in diese Lage versetzt seien, weil sie wegen Mangel an Fleiss, Sachkenntniss und wirthschaftlicher Bildung den Betrieb nicht genügend zu leiten im Stande seien. Derartige bei unseren deutschen der Manchester-schule angehörigen Nationalökonomien nicht vereinzelt vorkommende Urtheile über Lage und Verhältnisse, der Industrie und diejenigen, die sie betreiben, beweisen nur zu deutlich, dass diese Urtheile von der nothwendigen Gründlichkeit und Kenntniss nicht gestützt werden und dass unter diesen Umständen jenen Nationalökonomien diejenige Zurückhaltung fehlt, welche sich Männer aufzuerlegen pflegen, die das Mass ihres Wissens zu beurtheilen wohl im Stande sein müssen.

Um ein Bild zu geben über den Garnexport Englands nach Deutschland in früheren Zeiten, füge ich nebenstehende Tabelle bei:

Diese Zusammenstellung ist eine Illustration zu den Worten: »Unser Handel nach Deutschland ist gleich 2 Arbeitstagen unserer Industrie in der Woche,« welche einst der englische Schatzkanzler dem Unterhause bei der Vorlage seines Budgets zurief, und zeigt auf den ersten Blick die erstaunliche Thatsache, dass während der Jahre 1818—1853 England nach den deutschösterreichischen Märkten allein durchschnittlich ebenso starke Quantitäten seiner Gespinnste abgeliefert hat, als nach denjenigen der ganzen übrigen Welt zusammen. Um sich ferner einen Begriff von den dadurch Deutschland während dieser langen Zeit entgangenen Arbeitsverdiensten und Geschäftsgewinnsten zu machen, mag die hier ferner folgende Tabelle dienen, aus welcher ersichtlich ist, dass die Erstellungskosten, in diesen früheren Zeiten und selbst noch im Jahre 1854 bedeutend höhere waren, als heutzutage. Da diese, an England ausgelieferte Arbeitsverdienste, wenn sie in Folge einer Zollpolitik, ähnlich derjenigen Frankreichs, dem Lande zurückbe-

Uebersicht

des Exports englischer Garne nach allen Weltgegenden von 1818—1853.

Jahreszahlen.	Russland und die Häfen im baltischen Meer.	Deutschland *) (Belgien und Holland vom Jahr 1832 an ist Triest u. d. übrigen ostr. Häfen mit inbegriffen.)	Frankreich u. Italien und die mittelländ. Häfen (vom Jahr 1832 an die Türkei, Egypten u. Levante mit inbegr.)	Afrika und Nord- und Süd-Amerika.	Indien und China.	Spanien Portugal Madeira.	Britisch Westindien.	Mauritius Batavia Neuholland.	Total.
	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.	Pfd. engl.
1818	5,918,691	7,937,234	876,957	15,932	1,816	—	—	—	14,743,675
1819	3,779,544	13,124,637	1,157,593	22,665	971	—	—	—	18,085,410
1820	9,060,052	11,859,802	2,089,451	22,009	1,011	—	—	—	23,033,325
1821	4,815,114	14,819,820	1,863,340	21,674	6,421	—	—	—	21,586,369
1822	4,943,619	18,764,170	2,838,828	20,673	23,273	—	—	—	26,595,463
1823	7,148,497	16,694,715	3,383,204	29,035	123,535	—	—	—	27,378,986
1824	12,804,373	16,497,594	4,652,063	45,616	105,864	—	—	—	33,605,510
1825	3,969,333	19,721,419	3,264,078	51,408	285,366	—	—	—	32,641,604
1826	12,380,188	22,160,331	6,671,463	47,732	919,807	—	—	—	42,179,521
1827	11,481,650	22,225,480	5,675,140	170,797	2,793,645	—	—	—	43,346,632
1828	14,838,515	18,169,935	5,826,280	222,872	4,185,230	—	—	—	43,242,882
1829	17,564,062	31,262,142	8,203,385	636,274	2,896,325	—	—	—	60,562,189
1830	17,855,541	29,718,184	11,485,195	327,483	4,291,737	—	—	—	63,678,116
1831	14,852,638	28,023,322	10,792,384	1,689,155	6,703,655	—	—	—	61,561,154
1832	20,276,467	40,674,870	5,787,081	1,306,771	3,409,810	93,601	11,016	110,889	71,670,495
1833	20,928,831	37,154,896	5,025,231	1,128,622	2,973,442	70,414	11,091	155,733	100,447,780
1834	17,971,001	39,234,784	12,619,805	1,164,475	4,017,796	389,741	5,932	6,486	77,964,017
1835	22,545,249	45,729,349	7,201,674	1,472,012	5,305,212	274,505	3,450	241,786	82,773,231
1836	19,852,028	47,313,075	7,654,537	853,548	9,006,052	340,621	17,580	50,488	85,118,929
1837	24,858,882	55,561,403	12,173,355	2,971,921	9,018,319	316,464	149,365	10,016	105,054,225
1838	19,923,127	64,695,444	15,900,398	1,496,967	10,969,816	741,162	80,831	36,665	118,817,910
1839	19,963,004	60,061,809	9,167,476	776,002	8,486,315	549,762	33,240	5,416	99,037,624
1840	19,563,024	61,876,626	11,520,018	947,017	12,806,830	438,632	54,598	199,509	107,386,254
1841	19,058,777	61,425,243	16,866,468	1,360,840	15,639,562	861,237	37,275	5,934	115,282,386
1842	24,229,404	74,004,879	19,364,670	504,303	17,706,211	618,599	9,100	990	136,468,156
1843	26,918,476	75,650,199	25,450,623	833,586	19,581,056	644,920	66,160	111,428	149,206,448
1844	27,248,334	59,192,277	20,484,850	1,108,376	20,020,175	887,605	247,905	16,857	129,206,379
1845	21,052,973	71,847,963	20,926,780	1,174,511	16,518,987	808,540	91,633	43,222	131,964,609
1846	19,195,932	82,735,136	27,719,193	919,852	24,502,908	965,764	52,689	17,262	156,108,736
1847	16,104,094	58,883,022	20,610,398	1,409,656	22,482,384	—	—	—	119,459,554
1848	16,207,198	58,791,200	32,063,348	2,549,851	21,888,544	—	—	—	131,600,141
1849	11,666,761	74,708,743	33,096,017	2,344,984	26,024,384	—	—	—	148,275,885
1850	6,694,490	71,828,257	23,111,116	1,676,635	20,930,601	—	—	—	124,241,102
1851	6,881,505	62,832,777	28,687,983	1,966,759	31,668,553	—	—	—	131,587,577
1852	5,313,886	59,852,243	31,894,538	2,056,542	0,295,795	—	—	—	129,385,924
1853	5,978,007	63,186,988	28,981,959	2,681,334	28,952,219	—	—	—	129,190,507

*) Bemerkung: Vom Jahr 1832 ab ist in der Colonne Deutschland für Oesterreich, Belgien, Holland ungefähr $\frac{1}{4}$ der verzeichneten Quantitäten in Abzug zu bringen. Belgien kann übrigens längst für Garnimporte kaum mehr in Betracht kommen, da dieses Land in Folge seiner hochgeschützten Baumwollspinnerei nicht nur schon längst seinen eigenen Bedarf deckt, sondern auch zur Exportfähigkeit gelangt ist.

halten worden wären, alsdann sicherlich fortwährend wieder nutzbringend angelegt worden sein würden, so lässt sich der Verlust an Nationalreichthum nicht nur in die Hunderte von Millionen, sondern in die Hunderte von Milliarden berechnen — und dies allein bei den Erzeugnissen der Baumwollspinnerei!

Während dieser Zeiten aber, da so enormer Arbeitsverdienst dem Ausland zugewendet wurde, sahen sich Deutschlands Söhne

und Töchter darauf angewiesen, Amerika zu bevölkern und die ganze Welt mit Handwerkern, Arbeitern und Dienstboten zu versorgen.

Diese Tabelle, bei welcher jedoch die Gewinnste auf den Garnen nicht inbegriffen, also noch besonders zu rechnen sind, wurde von einem Herrn Kennedy aus Manchester verfasst und 1854 dem Parlamentscomité für indische Angelegenheiten überreicht.

Nr.	Preis der gereinigten Baumwolle per Pfd. engl.			Erstellungskosten. per Pfd. engl.			Gesamtkosten. per Pfd. engl.		
	1812.	1830.	1854.	1812.	1830.	1854.	1812.	1830.	1854.
	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.	sh. d.
40	1. 6	0. 7	0. 6	1. —	0. 7½	0. 5	2. 06	1. 2½	0. 11
60	2. 0	0. 10	0. 7½	1. 6	1. 00½	0. 8	3. 06	1. 10½	1. 03
80	2. 2	0. 11¼	0. 9	2. 2	2. 7½	1. 3	4. 04	2. 6¾	2. 00
100	2. 4	1. 1¾	0. 11	2. 10	2. 2½	1. 8	5. 02	3. 4¼	2. 07
120	2. 6	1. 4	1. 03	3. 6	2. 8	2. 0	6. 00	4. 00	3. 03
150	2. 10	1. 8	1. 9	6. 6	4. 11	3. 6	9. 04	6. 7	5. 03
200	3. 4	3. 0	2. 6	16. 8	11. 6	6. 0	20. 00	14. 06	8. 06
250	4. 0	3. 8	3. 6	31. —	24. 6	13. 0	35. 00	28. 02	21. 06

Wie sehr nun England im Hinblick auf die, aus dieser Tafel (s. S. 23) ersichtlichen, colossalen Exporte nach Deutschland im Anfang der 40er Jahre, zu jener Zeit, da es sich nicht nur um Erhöhung der Twistzölle im Allgemeinen, sondern namentlich auch um diejenige für die feinen Nummern handelte, dadurch eine Gefährdung seines Exports nach Deutschland fürchtete und wie hochwichtig ihm dieser war, geht aus der folgenden Depesche vom 13. Juli 1842 des englischen Gesandten Grafen Westmoreland an den Grafen Aberdeen in London hervor:

»The ministers concerned in drawing up the document containing there proposals, are distinguished for their liberal views with respect to commerce, and for their resistance to claims of the German manufacturers for an advance of duty upon iron and cottontwist, and they flattered themselves that, by yielding upon a point which they considered of minor importance, they should consistently with their commercial views be better able to resist the more extensive menaced injury to the commerce of England!«

In Ludwig Häusser's Biographie von Friedr. List ist darüber folgendes zu lesen:

»Die Rolle, welche nach diesen Verhandlungen die deutsche Diplomatie gespielt hatte und die plumpe Art, wie England die deutschen Interessen dupirte, musste jedem Manne von Ehrgefühl die Schamröthe in die Wangen treiben, mochte er Schutzzöllner oder Freihändler sein.«

Die Schuld daran aber tragen die damaligen Professoren der Nationalökonomie, deren Irrlehren unsere Staatsmänner und Beamten auf den Universitäten in sich aufgenommen hatten.

Welche Handelspolitik dagegen England in jenen Zeiten, wo ihm der in vorstehender Tabelle nachgewiesene enorme Export von Fabrikaten nach Deutschland gestattet wurde, während deutsche Arbeitskräfte auswandern und im Ausland Verdienst suchen mussten, wo, wie ebenfalls L. Häusser sagt, »die preussische Regierung in unseliger Verblendung mit den britischen Diplomaten gegen den Schutz der deutschen Industrie operirte und sich anheischig machte, die bedeutenden dem britischen Handel drohenden Nachtheile abzuwenden«, beobachtete, erhellt am deutlichsten aus folgendem Auszug französischer Publikationen:

1) Brumaire Jahr V. (Oct./Nov. 1796) ist in England die Ausfuhr von Maschinen und Zeichnungen derselben, und auch den betr. Arbeitern das Arbeiten im Ausland bei Gefängniss-, Deportation-, und bei Todesstrafe verboten;

2) am 8. Juli 1818 gestattet England, dass in ausserordentlichen Fällen die Erlaubniss zum Export von sonst mit Ausfuhrverbot belegten Maschinen gegeben werden kann;

3) im Jahr 1840 ist die Ausfuhr von Maschinen in England noch immer verboten und die Ueberwachung wird — und zwar nicht allein von Seiten der Zollbehörden, sondern durch einen (von den englischen Spinnern) hiefür organisirten Specialdienst, so streng gehandhabt, dass die Schmuggelprämie für die Ausfuhr von Maschinen nach Frankreich, welche 30 bis 33 pCt. betrug, auf 50 bis 60 pCt. stieg;

4) im Jahr 1841 kann in England durch ministerielle Verfügung die Erlaubniss zum Export von Maschinen gewährt werden;

5) gibt der Bericht der Enquête-Commission des Hauses der Gemeinen, welche mit Revision der die Maschinenausfuhr betreffenden Gesetze beauftragt war, ganz besonders die bezeichnendsten

Fingerzeige. Die höchst bemerkenswerthen Erwägungen, auf Grund welcher die Aufhebung des Maschinenausfuhrverbots empfohlen wird, lauten in dem Bericht:

»Unsere Maschinenindustrie nimmt die erste Stelle ein, vermöge des billigen Rohmaterials, der Intelligenz, Geschicklichkeit und guten Charaktereigenschaften ihrer Arbeiter, ferner vermöge des colossalen in der Maschinenindustrie angelegten Kapitalreichthums, sowie des Umstandes, dass die Werkstätten in unmittelbarer Nähe der Fabriken sich befinden. Unsere Maschinenindustrie leidet heute in Folge der Abnahme der Bestellungen — eilen wir also, ihr die Märkte des Auslandes zu erschliessen, wir werden damit dem Entstehen der Maschinenfabrikation in den übrigen Staaten vorbeugen, werden die ersten und einzigen Maschinenconstructeurs bleiben, und zugleich den Erzeugnissen unserer Fabriken den Vorzug sichern, weil diese letzteren stets in erster Linie von den Fortschritten Nutzen ziehen werden, welche unsere Maschinenindustrie machen muss und wird, wenn sie die ganze Welt mit ihren Fabriken zu versorgen hat;«

6) 1845 zahlen die französischen Maschinen in England noch einen Eingangszoll von 20 % vom Werthe.«

Wenn nun denjenigen, welche diese egoistische Handelspolitik Englands mit dessen Danaergeschenk des Freihandels in Parallele stellen wollten, nicht die Augen darüber aufgehen, in welcher Richtung Deutschlands handelspolitische Interessen liegen, so können sie nur in unheilbarer Blindheit ewiger Nacht befangen sein.

Möchten doch endlich unsere der Manchesterschule angehörigen Wirthschaftsgelehrten auf der Unterlage unserer destructiven Handelsbilanzen, unseres Nothstandes und der Verarmung Deutschlands das Buch der handelspolitischen Geschichte Englands aufschlagen, wie manches Blatt, ähnlich diesem, würden sie finden, das ihnen die Schuppen von den Augen nehmen und ihnen ebenfalls die Schamröthe ins Gesicht zwingen würde, darüber, dass sie so lange dem von England gepredigten Freihandelsevangelium arglos Glauben schenkten und sie, die Betrogenen, ihrerseits ihr Vaterland in die Irre führten und aufs unermesslichste schädigten!

Heute nun endlich scheint die deutsche Regierung solche Wege, welche die Nation so unberechbar geschädigt haben, verlassen zu wollen. Durch die dem Reichstag vorgeschlagene Enquête über die Eisenindustrie wendet sie sich ab von der Lehre der Manchester-

Schule, dass jede Industrie, welche ohne Schutz nicht bestehen könne, untergehen solle. Mit diesem Schritt hinüber auf den Boden der Thatsachen, dem die anderen Schritte auf dieser Bahn folgen müssen und werden, ist Deutschland vor gänzlicher Verarmung, dem Untergang seiner Machtstellung sowie — um mit Fr. List zu sprechen — vor dem Untergang der Fortexistenz seiner Nationalität gerettet!

II.

Die Amortisation der Fabriken.

In der zweiten Abtheilung der »Glossen zur handelspolitischen Frage« wird Eingangs gesagt: »Es ist das beliebte Eingelenke der »Amortisirung mit welchem auf die einzelnen Fabriken hingewiesen wird. Wir stehen nicht an in dieser Art der Opposition etc. eine gewisse Mystification zu erkennen.«

Mir will nun aber vielmehr scheinen, aus einer Sache, die so klar ist wie der Tag, eine Mystification herauszufinden, das sei gerade die Mystification, sowie die ganze Ausführung dieser Abtheilung der »Glossen« sich am besten mit dem englischen Ausdruck »misty« zu deutsch »nebelig« bezeichnen lässt. Es folgt dann eine Definition des Begriffes amortisiren, welche aber, indem sie von den für die Wiederersetzung der Abnutzung bei Fabrikanlagen bei Seite gelegten Summen spricht, etwas ganz anderes sagt, als was in dem Begriff Amortisation eigentlich enthalten und auch darunter zu verstehen ist und vielmehr auf den Ausdruck *depérissiment* anzuwenden wäre. In soweit könnte diese Definition theoretisch richtig sein, mit der geübten Praxis stimmt sie jedoch nicht.

Der Verfasser der »Glossen« fährt dann fort: »Wer aber nun, wie früher den reichsländischen Textilfabriken zu Gute gerechnet wurde und heute einzelnen Baumwollspinnereien von Staub entgegengehalten werden will, rascher amortisirt, als es streng wirthschaftlich geboten ist, was hat der eigentlich gethan?«

Dass ich nun von einem Amortisiren in rascherem Tempo als streng wirthschaftlich geboten, gesprochen hätte, ist einfach unwahr und wieder eine jener bodenlosen Erdichtungen, an denen der Herr Verfasser der »Glossen« so fruchtbar ist. Wenn dem aber auch so wäre, so würde damit, sowie mit den nun folgenden

Ausführungen, aus welchen unmöglich ganz klug zu werden ist, gar nichts gegen die von mir gemachten Bemerkungen bewiesen sein. Der langen Rede kurzen Sinn scheint übrigens die Behauptung zu bilden: Eine Amortisation sei nicht eine Besserung der finanziellen Lage eines Etablissements, aus der ein verhältnissmässig höherer Prozentsatz der jährlichen Dividenden hervorgehe, »weil »nach einer gewissen gegebenen Zeit der Unternehmer das ganze »Etablissement, Gebäude wie Maschinen durchaus neu zu erstellen »habe und dann wieder vollkommen auf der gleichen Linie stehe »mit anderen Concurrenten.«

Ein Muster der dabei geübten Logik bildet folgender Satz: »Wer zu rasch amortisirt (sagt der Verfasser) thut also genau dasselbe wie derjenige, welcher eine Zeit lang unter dem Preise verkauft, um andere Concurrenten damit aus dem Felde zu schlagen.« Ich dünkte, da wäre denn doch einiger Unterschied, denn derjenige, der amortisirt, wird diese betreffenden Summen für sich behalten, derjenige aber, der unter dem natürlichen Preis verkauft, entledigt sich seiner Gelder.

Gewiss werden meine Leser nach dem hier Angeführten mir nicht zumuthen, mich länger bei diesem wirthschaftlichen Jägerlatein aufzuhalten und ziehe ich daher vor, trotzdem unser Wirthschaftsdoctor meint, »dass sich die Träger der Amortisationseinrede »nicht so ganz über diese wirthschaftliche Frage klar geworden »seien,« auf die Erläuterung überzugehen, wie es im praktischen Leben mit der Amortisation geübt wird, und klar zu machen, wie denn doch die Resultate eines nach dieser Uebung amortisirten Etablissements nicht beweiskräftig sein können für das Prosperiren des ganzen betreffenden Industriezweiges, wobei sich herausstellen möchte, dass der Mangel an Klarheit über den Begriff und das Wesen der Amortisation auf Seite des Herrn Doctors sein dürfte.

Das Ziel der Amortisation ist, was schon in dem Worte selbst liegt, die in dem Etablissement angelegten Summen vermittelst der erzielten Gewinnste sich selbst zurückzuerstatten, so dass das Etablissement schliesslich als eine Schöpfung dasteht, welche sich aus sich selbst heraus bezahlt hat und ihren Gründer nichts mehr kostet. Da nun aber bei Actienunternehmungen das Actienkapital nicht zurückgezogen werden soll, so wird da, wo auf die äusserste Grenze gegangen wird, diesem eine entsprechende abverdiente Summe entgegengestellt, aus deren Diskonten, und nicht mehr aus

dem Geschäftsnutzen, sodann die Zinsen bezahlt werden. Die bei Seite gelegten Summen, die regelmässig pro anno so viel betragen, dass die Amortisation binnen einer gegebenen Zeit bis auf ein Minimum vollendet ist, werden also nicht, wie der Verfasser der Glossen meint, ausschliesslich zur Neuerstellung des Etablissements verwendet, so dass — wie der Verfasser wörtlich sagt — »dann unsere Unternehmer wieder vollkommen auf der gleichen Linie stehen, wie die übrigen Concurrenten.«

Es geht das dann folgendermassen zu, z. B. bei einer Baumwollspinnerei: Wenn diese mit den besten Maschinen montirt und aufs zweckmässigste eingerichtet ist, so können die ersten 10 Jahre ohne wesentliche Neuanschaffungen herumgehen. Dagegen wird die Fabrikleitung aufs sorgfältigste bedacht sein, dass fortwährend unter Belastung des Betriebsspesenkontos alle Maschinen in so gutem Stande wie neu erhalten bleiben. Alle Theile, die sich abnutzen, werden neu ersetzt, so zwar, dass es gewöhnlich vorkommt, dass, wie etwa beim Menschen nur das Gerippe alt bleibt, alle übrigen Theile aber sich stets neu ersetzen, auch an der Maschine das gewöhnlich unzerstörbare Gerippe d. h. das Gestell noch das alte ist, die Mehrzahl der arbeitenden Theile aber mit der Zeit und oft zu wiederholten Malen neu ersetzt werden. So kann man oft in gut hesorgten Fabriken nach 20 Jahren noch Maschinen treffen, die in eben so gutem Zustande sich befinden, und ebenso gut arbeiten, als da sie vollkommen neu waren. Freilich treten dann von Zeit zu Zeit neue Erfindungen auf und hat man nicht zurückzubleiben. Die neuen Erfindungen berühren aber niemals zugleich sämtliche Maschinen, sondern betreffen bald dieses bald jenes Glied des Gesammten, weshalb nie alle Maschinen auf einmal ersetzt werden müssen, sondern der Ersatz successive erfolgt. Wenn immer möglich verwendet man dafür aber nicht die Amortisationsgelder, sondern wählt dazu den Nutzen günstiger Geschäftsjahre oder eigens zu diesem Zweck angesammelte Reserve- und Erneuerungsfonds (Meliorations-Conto). Da nun viele Theile des Etablissements wie Grund und Boden, Wasserkräfte-Anlagen, Gebäude u. dgl. niemals neu ersetzt werden müssen, sondern, so zu sagen, eine ewige Dauer haben, so kann dieses Etablissement schliesslich auf dem Punkt anlangen, wo es nicht nur blos noch mit einer minimalen Summe auf den Büchern steht, sondern nebstdem mit Bezug auf seine Einrichtung gleich einer ganz neuen Fabrik in zeitgemässester Vollkommenheit dasteht. Dergleichen

amortisirte Fabriken aber besitzen wir in Deutschland, und im Elsass sind mir welche bekannt, die noch mit fr. 1. die Spindel zu Buch stehen, während die neu angelegte je nach Umständen fcs. 60—100. die Spindel kostet.

Es ist auch noch eines andern Verhältnisses zu erwähnen, das bei der Beurtheilung der Resultate gewisser Actiengeschäfte leicht auf ganz irrige Schlüsse führen kann. Die Mehrzahl der Actiengeschäfte haben bei ihrer Gründung nicht das ganze, für Errichtung und Betrieb nöthige Kapital durch Actien geschaffen, sondern auf diese letzteren Prioritäten aufgenommen, die dann im Verlauf der Zeit durch vermittelst der Amortisation hereingebrachte Summen wieder abbezahlt wurden. Eine Anzahl solcher Etablissements ist dann noch weiter gegangen und hat über die Rückzahlung der Prioritäten hinaus, vermittelst der Gewinne durch günstige Geschäftconjuncturen oder glückliche Speculationen im Rohstoff die Etablissements mehr oder weniger vergrößert, so dass schliesslich das ursprüngliche Actienkapital nicht mehr der Gesamtanlage entspricht, und die hohen Dividenden, da sich der Ertrag des Etablissements auf eine verhältnissmässig klein gewordene Summe vertheilt, in Procenten ausgedrückt, durchaus nicht mehr ein richtiges Bild von der Ertragsfähigkeit des Etablissements geben.

Im Allgemeinen wird es aber dann von den ausserhalb Stehenden so angesehen, dass das Actienkapital die Erstellungskosten nebst Betriebskapital repräsentire, was also, wie aus dem Gesagten in die Augen springen muss, vollständig unrichtig ist.

Ich erläutere das an folgendem Beispiel: Es wird eine Spinnerei von 30,000 Spindeln errichtet, dieselbe kostet

per Spindel M. 60	M. 1,800,000
Betriebscapital	» 500,000

Summa M. 2,300,000

Es werden nun ausgegeben an Actien M. 1,500,000
an Prioritäten à 5% » 800,000

M. 2,300,000

Anfänglich haben nun die 5% für die Prioritäten von dem Ertrag des Etablissements abzugehen und die Dividende wird, wenn die Gesamtgeschäftslage keine sehr günstige ist, mitunter kaum das Actienkapital zu 5% verzinsen. Nach einer gewissen Anzahl von Jahren sind aber, wie bereits in vielen vorliegenden Fällen, die Prioritäten durch die Amortisation zurückbezahlt, alsdann fällt

der Zins der früher dafür hinausbezahlt werden musste, der Dividende zu und vergrössert dieselbe entsprechend. Das Etablissement geht nun aber weiter und benützt, wie zur Zeit der enormen Conjunctur im Anfang des amerikanischen Krieges, wo Baumwolle um das 5fache stieg, oder die Conjunctur von 1868 und 1871, wo sie um mehr als das Doppelte stieg, die bei solchen Gelegenheiten durch rechtzeitige Einkäufe erzielten grossen Gewinnste zur Ausdehnung des Etablissements. Die als Beispiel angeführte Baumwollspinnerei von 30,000 Spindeln würde dann vielleicht auf 50,000 Spindeln vergrössert, wodurch dann die Kosten des Etablissements nebst dem Betriebskapital in runder Summe sich auf ein Kapital von M. 3,800,000 belaufen, denen gegenüber immer noch das ursprüngliche Actiencapital von nur M. 1,500,000 steht. Ja es sind Etablissements vorhanden, die noch weiter gegangen sind, indem sie über das hinaus eine der Höhe des ursprünglichen Actienkapitals entsprechende Summe aus den Gewinnen bei Seite legten, aus deren Diskonten sie allein schon die Zinsen des Actienkapitals tilgten. Ein in solcher Weise abgeschriebenes Etablissement hat denn, wie gesagt, auch von seinen Erträgen für Amortisation nur noch sehr wenig oder gar nichts mehr zu verwenden und kann auch diese Summe der Dividende einverleiben — unter solchen Verhältnissen muss dann ein Ertrag von nur wenig Procenten aus der angelegten Gesamtsumme auf das verhältnissmässig kleine Actienkapital vertheilt, schon Dividenden von 15—25% ergeben. Es lässt sich diese seitens amortisirter Actiengeschäfte übliche Rechnungsweise des Jahrsertrags derjenigen eines Kaufmanns vergleichen, welcher mit einem mässigen Einsatz sein Geschäft begonnen hat, der aber, im Lauf der Zeit zum mehrfachen Millionär geworden, fortfahren würde, den Jahresertrag seiner Millionen als denjenigen seines ursprünglichen Einsatzes zu betrachten. Es ist also klar, dass der Ertrag des Gesamtttablissements auf eine verhältnissmässig so kleine Summe vertheilt und in Procenten ausgedrückt sehr hoch erscheinen mag, aber ganz falsch ist dann, wenn man daraus auf die Ertragsfähigkeit des ganzen betreffenden Industriezweiges schliesst.

Wer nun aber glauben wollte, solche Resultate seien allein aus dem Resultate der Fabrikthätigkeit hervorgegangen, obschon in früherer Zeit, bevor unsere Zollpolitik in ihr seitheriges, unglückliches Geleise einlenkte, dieselbe auch bis zu einem hohen Grade mitwirkte, der würde sich einer grossen Täuschung hingeben.

Ich sagte darüber in einem Briefe vom 19. Febr. an die »Frankfurter Zeitung«: »Die Gewinnste in der Baumwollspinnerei entspringen oft mehr sowohl einer kaufmännischen Begabung als auch der Gunst des Glücks für das Ertreffen rechtzeitiger Einkäufe in einem Artikel, der, wie Baumwolle, häufig den heftigsten Fluctuationen unterworfen ist, als der Fabrikation und den ob-schwebenden Preisverhältnissen der Fabrikate zum jeweiligen Marktpreis des Rohstoffes«, was ich auch heute nur bestätigen kann. Es ist daher schon häufig vorgekommen, dass in Zeiten, in denen die Fabrikation keinerlei Gewinnste erwarten liess, dennoch am Jahreschluss in Folge rechtzeitiger Rohstoffeinkäufe Gewinnste realisiert werden konnten.

Dass nun aber die Resultate solcher amortisirter Etablissements, wie bereits gesagt, nicht massgebend sein können für das Urtheil über die Prosperität und die Lage überhaupt eines ganzen Industriezweiges, sondern einzig und allein die Ergebnisse der ganz neuen, besteingerichteten, aber noch nicht amortisirten Etablissements muss doch gewiss jeder mit fünf gesunden Sinnen begabte Mensch einsehen.

In Süddeutschland aber, wo wir Spinnereien und Webereien haben, die seit 40 Jahren, andere die seit 30, 20, seit auch nur 12 Jahren bestehen, ist es doch ganz natürlich, wenn sie nicht alle in ihrer Amortisation schon gleichweit gediehen sind. Auch vielerlei andere Momente als geglückte Geschäftsoperationen, wie billigere und reichlichere Arbeitskräfte der betreffenden Gegend, in welcher das Etablissement liegt, constantere Wasserkräfte, auf der andern Seite Elementarereignisse, Zerstörung der Wasserbauten durch Hochwasser, Feuersbrunst und auch Geschäftsverluste können mit Bezug auf die Amortisation und erleichterte Neubeschaffung der Maschinen fördernd und zurückhaltend einwirken.

Indem ich es ausspreche, dass nur böswillige Unterstellung oder die krasseste Unwissenheit und vollständiger Mangel an Urtheil hier, wie es bei dem Glossenverfasser der Fall zu sein scheint, keinen Unterschied zu machen weiss, will ich nun jedoch nicht in Abrede stellen, dass es nicht auch Industrielle gebe, die bei dem Betrieb ihrer Geschäfte nicht die nöthige Umsicht und Tüchtigkeit an den Tag legen, aber das darf unbedingt behauptet werden, dass im grossen Ganzen in keinem andern Lande der Welt unter den Industriellen mehr Fleiss, Energie, gewis-

senhafte Umsicht und Sachkenntniss anzutreffen ist, als in Deutschland, und dass es daher von Seite der Führer der Manchesterschule, angesichts des, in Folge einer durch ihre Schuld in verkehrte Bahnen gedrückten Handelspolitik herbeigeführten Nothstandes, der nirgends so einschneidend ist wie bei uns und beinahe alle Industriezweige ergriffen hat, ein höchst verwerfliches und zugleich lächerliches Beginnen ist, diesem grossen und achtungswerthen Theil der deutschen Nährstände, der seine Stimme gegen das selbstmörderische Treiben, das in den letzten 12 Jahren in Deutschlands Handelspolitik an der Tagesordnung war, erhebt, den Vorwurf der Geschäftsuntüchtigkeit zuzuschleudern!

Anders als wie bei Actiengeschäften verhält es sich nun häufig bei Privatunternehmungen.

Das Actiengeschäft, welches einmal die Schwierigkeiten, die vor der nöthigen Erstarkung so leicht eintreten können, überwunden hat, und unter gänzlicher Consolidirung seiner Verhältnisse dadurch die Garantie des Fortbestandes in sich trägt, gleicht häufig einer sich auf unabsehbare Alter hinaus verjüngenden Persönlichkeit, die ihr Geschäft wie von Anbeginn in den Händen behält. Privatunternehmungen dagegen, wenn sie auch ebensogut wie Actiengeschäfte auf den weitesten Grad der Amortisation gelangen, sind eben doch fortwährend dem Besitzwechsel ausgesetzt; sei es durch Trennung der betreffenden Societät, sei es durch Familienverhältnisse, Todesfälle, Erbschaftstheilungen etc., wo dann das Geschäft eben dem einen Associé überlassen oder dasselbe an Söhne, Brüder etc. abgetreten wird. Dass dann das Etablissement nicht zu dem möglicher Weise weit unter seinem wirklichen Werthe auf den Büchern stehenden Betrag erlassen, sondern nach einem zutreffenden Uebereinkommen neu abgeschätzt wird, ist doch ganz natürlich. Der jeweilige neue Besitzer hat dann aber kein amortisirtes Etablissement mehr, sondern muss mit diesem Process von neuem beginnen.

Nachdem ich den Begriff der Amortisation, so wie er von Seite der industriellen Etablissements aufgefasst und auch in der Wirklichkeit gehandhabt wird, dargestellt und die durch die Veröffentlichung der Resultate vieler Actiengeschäfte über die Rentabilität gewisser Industriezweige irre geführte öffentliche Meinung zu einer richtigeren Anschauung zurückgeführt zu haben hoffe, drängt es mich, noch einige Worte über die Art und Weise, wie in Deutschland leider so oft die Gewinnste der Industrie in den Perio-

den der Prosperität, von ausserhalb Stehenden aufgenommen werden, zu erwähnen.

Es ist leider eine Thatsache, dass die in der Industrie gemachten Gewinnste, wenn sie einmal den üblichen Zinsfuss der darin angelegten Kapitalien wesentlich übersteigen, in Deutschland vielfach mit schoelen Augen angesehen werden, anstatt dass man sich darüber im Interesse des sich dadurch allgemein mehrenden Wohlstandes freuen sollte. Von mancher Seite wird alsdann ohne allen thatsächlichen Beweis dafür, dagegen aber Zeugniß ablegend von einem höchst beschränkten Gesichtskreise, von Vertheuerung des Lebens gesprochen, von Gewinnsten aus den Taschen der Consumenten, oder heisst es, die Gewinnste seien die Resultate der Ausbeutung der Arbeiter und dergleichen Redensarten mehr, und diejenigen, welche so sprechen, fühlen sich in ihrem Innern erst dann wieder beruhigt, wenn die Industrie nach Beseitigung des ihr benöthigten Schutzes und unter sonstigen Erschwerungen noch fortarbeitet, aber so viel wie nichts mehr verdient, und das ist es dann, was die deutsche Industrie zum »billig und schlecht« führt. Das waren bezeichnende geflügelte Worte, geflügelte Worte anderer Art waren aber: »sie haben lange Zeit hindurch genug verdient, sie können wohl auch mal was verlieren«, dergleichen sind aber noch nie dem Munde eines englischen oder französischen Staatsmannes entfahren. Damit aber nicht genug, wird die Industrie da, wo sie kaum die Zinsen ihrer Kapitalien zu verdienen vermag, mit einem Uebermass von Steuern überbürdet, und ihr auch oft in anderer Beziehung das Leben sauer gemacht.

Man übersieht dabei gänzlich die grosse Berechtigung, welche der Industrielle nicht nur auf die Prosperität, sondern auch auf den Schutz des Staates hat, welcher ihn zu dieser Prosperität führen kann. Man vergesse doch nicht den grossen Einsatz des Fabrikunternehmers. Im Gegensatz zum Kaufmann oder Banquier, der sein Kapital stets wieder liquid machen kann, verwandelt der Industrielle sein Kapital in Fabriken, welche ihn an die Scholle binden, da er von der Stunde an, wo seine Fabrik vollendet ist, wenn er sie wieder verkaufen oder liquidiren wollte, das ausgelegte Geld nicht mehr zu lösen vermöchte, während er doch auf der andern Seite Hunderten und Tausenden von seinen Mitmenschen Gelegenheit ihren Lebensunterhalt zu verdienen und vielfachen Kleingewerben Beschäftigung gibt und so um sich herum Wohlstand in den weitesten Kreisen verbreitet.

Trotz alledem aber, wenn er mehr als ein Minimum verdient, erwacht die Missgunst und lieber, als ihm den Verdienst zu gönnen, lässt man diesen dem Auslande zukommen. Man bedenkt dabei nicht die grossen Risiko's aller Art, denen sich der Industrielle aussetzt und wie nöthig er Geld zu gewinnen hat, oft nur um denselben begegnen zu können.

Man bedenkt auch nicht seine aus dem Nutzen, den er stiftet, entspringende Berechtigung, so viel zu verdienen, dass er sich in nicht allzuferner Zeit seiner Unternehmungen, ohne sich zu ruiniren, entledigen kann. In England und in Frankreich z. B. erblickte man desshalb auch selbst zu den Zeiten der höchsten Protektion nichts ungehörliches darin, wenn in der Industrie 20—30 Proz. und noch mehr jährlich verdient wurden, während wir deutsche Industrielle mit viel bescheideneren Gewinnen zufrieden wären.

Man übersieht ferner die Lebensstellung, welche dem Industriellen in Folge der nationalökonomischen Bedeutung seiner Thätigkeit gebührt, und die Anforderungen, welche das Leben in dieser Stellung an ihn macht. Und der eine oder andere Beamte, welcher zuweilen unsympatisch zu dem Industriellen hinüberblickt, er vergisst den Gegensatz seiner nicht zu hoch bemessenen Kanzleistunden und der Ruhe, der er nachher pflegen kann, vergisst ferner den gerade bei einem Vergleich mit dem Industriellen so schwer zu seinen Gunsten ins Gewicht fallenden Umstand, dass er vermöge seiner Pensionsberechtigung eine bis an sein Lebensende gesicherte Existenz hat, gegenüber der angestrengten Arbeit des Industriellen, der aufreibenden Spannung und Aufregung, welcher dieser im ganzen Geschäftsleben im Verkehr mit zahlreichen Angestellten und Arbeitern und in den mancherlei Wechselfällen, welchen seine Arbeit und seine Arbeitserfolge unterworfen sind, ausgesetzt ist. Möge der Beamtenstand all das dem Industriellen in Rechnung stellen und dazu noch bedenken, dass nur das Prosperiren der Industrie das ganze Land in allen seinen Bevölkerungsschichten zu einem grossen Wohlstand und zur nöthigen Steuerkraft führen kann, und auch nur dadurch es möglich wird, dass durch bessere Besoldung auch seine Lebensstellung sich freier und angenehmer gestaltet. Wo die Industrie in permanentem Nothstande sich abplagt, da kann auch der Beamtenstand nie eine ihm gewiss gern gegönnte Erhöhung seines im Allgemeinen allzukärglich bemessenen Gehaltes erhoffen und erwarten.

Mit dem Wunsche, es möchte dieses Schriftchen einiges beitragen zur richtigen Erkenntniss derjenigen Wirthschaftspolitik, welche Deutschland so sehr noththut, sei noch zum Schluss unseren Wirthschaftslehrern Göthe's so inhaltschwere Mahnung in Erinnerung gebracht:

»Grau, theurer Freund, ist alle Theorie,
Und grün des Lebens goldener Baum!«

320Aa

Im Verlage der K. Hofbuchhandlung von **Julius Weise** in Stuttgart
erschieden ferner:

Friedrich List,
ein Vorläufer und ein Opfer für das Vaterland.

Ein Gedenkbüchlein für das deutsche Volk.

Mit einem Porträt in Lichtdruck und einem Facsimile.

Vierte Auflage. Preis M. 1. 50.

Die Lehren
der
Handelspolitischen Geschichte
der
Europäischen Staaten
und der
Vereinigten Staaten von Amerika.
Auszug aus dem nationalen System der politischen Oekonomie
von

Friedrich List.

Mit einem Porträt und Facsimile.

Dritte Auflage. Preis M. 1. 50.

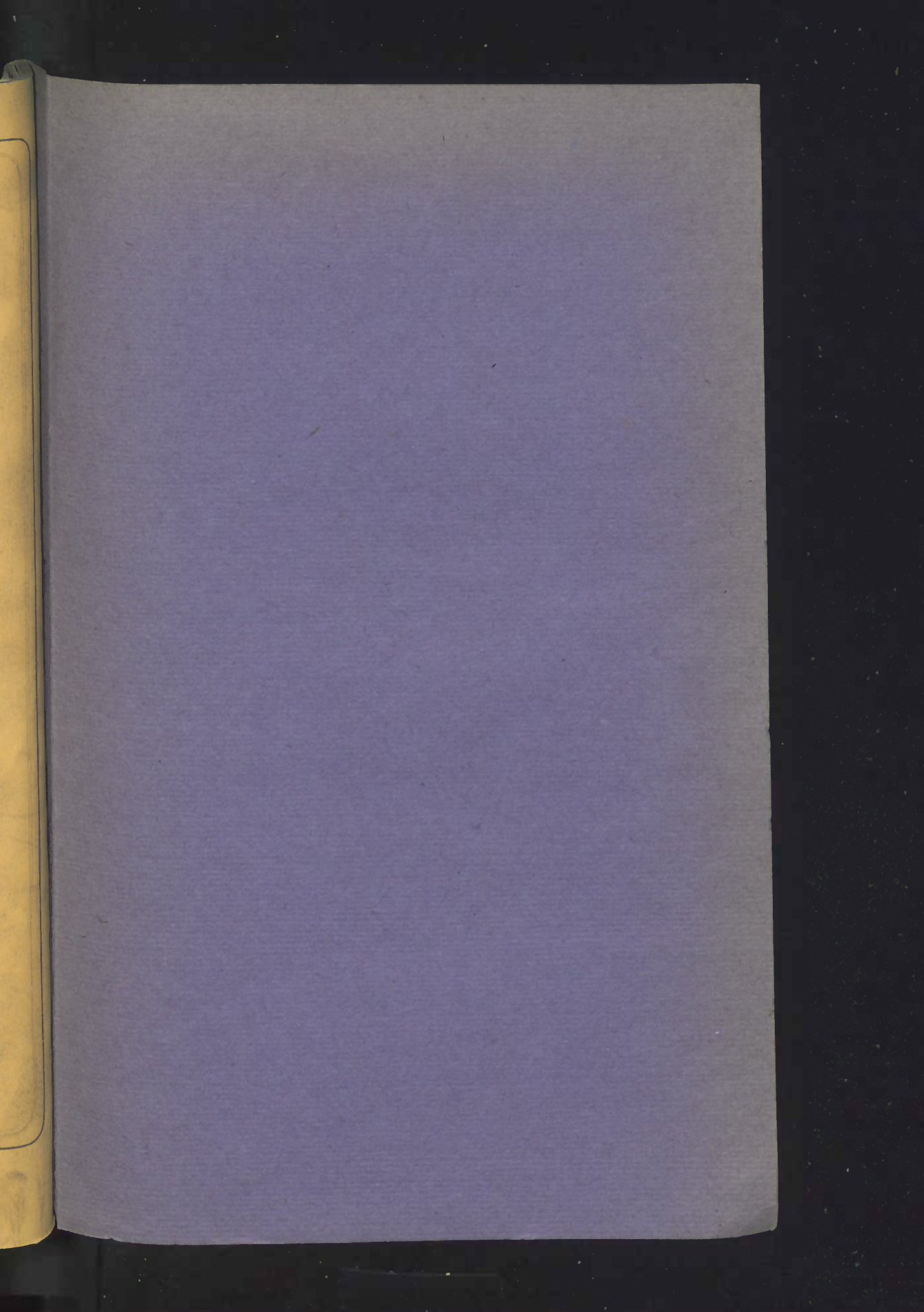
Die Theorie
des
Nationalen Systems
der
Politischen Oekonomie
von
Friedrich List.

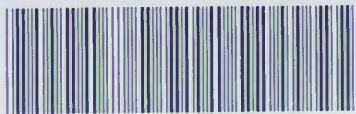
Preis M. 1. 20. Et la patrie et la humanité.

Die deutschen Eisenzölle
von einem Nicht-Industriellen.

Zweite Auflage. Preis M. 1. —

Druck von Karl Kohn in Stuttgart.





206\$07960387